

四庫全書

經部

欽定四庫全書

大易粹言卷三十

宋 方聞一 編



離下  
離上

伊川先生曰離序卦坎者陷也陷必有所麗故受之以離離者麗也陷於險難之中則必有所附麗理自然也離所以次坎也離麗也明也取其陰麗於上下之陽則為附麗之義取其中虛則為明義離為大火體虛麗於物而明者也又為日亦以虛明之象

易傳

離利貞亨畜牝牛吉

伊川先生曰離麗也萬物莫不皆有所麗有形則有

麗矣在人則為

一無為字

所親附之人所由之道所主之

事皆其所麗也人之所麗利於貞正得其正則可以

亨通故曰離利貞亨畜牝牛吉牛之性順而又牝焉

順之至也既附麗於正必能順於正道如牝牛則吉

也畜牝牛謂養其順德

一無德字

人之順德由養以成既

麗於正當養習以成其順德也

易傳

橫渠先生曰以柔麗乎中正故利貞

易說

白雲郭氏曰坎為險為水離為明為火險與明足以見坎離之情水與火不足以盡坎離之象而論坎者必先水言離者復先明何哉蓋坎險難明而水易見由水以知險由險以知坎斯得坎之義矣離明易見不必因火而後知故直言其明也離之道柔中柔中失之无守故必利貞而後亨牝牛性順而從人柔中之道也然其強力足與有守復有貞固之象是以吉

也離之與坤道雖不同而性畧相類故坤之牝馬自  
順而健離之牝牛自柔而強馬乾象也故坤之黃裳  
元吉見於六五牛坤象也故離之黃離元吉見於六  
二君臣之辨觀二五之象斯得之矣

易說

彖曰離麗也日月麗乎天百穀草木麗乎土重明以麗  
乎正乃化成天下柔麗乎中正故亨是以畜牝牛吉也  
伊川先生曰離麗也謂附麗也如日月則麗於天百  
穀草木則麗於土萬物莫不各有所麗天地之中元

无麗之物在人當審其所麗麗得其正則能亨也○  
柔麗乎中正以卦才言也上下皆離重明也五二皆  
處中正麗乎正也君臣上下皆有明德而處中正可  
以化天下成文明之俗也○二五以柔順麗於中正  
所以能亨人能養其至順以麗中正則吉故曰畜牝  
牛吉也或曰二則中正矣五以陰居陽得為正乎曰  
離主於所麗五中正之位六麗於正位乃為正也學  
者知時義而不失重輕則可以言易矣

並易傳

橫渠先生曰日月草木麗天地麗附著也

易說

龜山楊氏曰離為火火无常形麗物而有形故離麗也夫盈天地之間皆物也未有所麗而能有成者故曰日月麗乎天而明生焉百穀草木麗乎土而利成焉皆麗得其正而亨者也重明合二體言也上下一德麗乎正也明則誠矣故能化成天下惟天下至誠為能化也柔麗乎中正以六二言也柔不中則茹不正則邪不足以有行矣故麗乎中正乃亨夫陰以

順成為德柔麗中正順之至也故畜牝牛吉牛順物也牝牛順之至也

易說

兼山郭氏曰坎陷也離麗也剛則有體陷乎陰中所以為坎柔則无質麗于陽中所以為離重卦也故日月麗乎天在上者也言日月則星辰從可知也百穀草木麗乎土在下者也言百穀草木則山林川澤從可知也重明以麗乎正人道之離也人者天地之合也天一生水於北方水為精地二生火於南方火為



神其精神者天之分骨髓者地之分各有所麗焉故合則渾離則散方其合也氣聚而成形於有方其離也氣散而神合於无是以離附物則生去物則滅聖人以是而知鬼神之情狀原始返終知死生之說是故或以言文明或以言物化皆其象也至於言化成天下者又推其人道之相資而成功於久也畜牝牛吉何也曰乾為馬坤為牝馬坤為牛離為牝牛亦事象之宜也柔之麗乎中者六五也柔之麗乎正者六

二也兼乎中正之道惟六二則然故利貞亨成卦之本在二也二有牛之象而爻之辭曰黃離元吉又從可知也牛者強力而順象六二之方來故也

易說

白雲郭氏曰離附麗也萬物莫不有所麗在天之日月在地之百穀草木皆是也舉日月百穀則萬物在天地之中有形有象者其麗皆一也推而上之雖天地聖人不能不麗乎道而道亦不能不麗乎天地聖人矣離之為義亦大矣而彖不言者蓋坎險難明而

離明易見不待言而知也是以坎以險而陷離以麗而明重明麗乎正者在卦為二五在人為君臣以明相繼是以化成天下也書曰元首明哉股肱良哉庶事康哉康哉則化成天下矣柔謂二五也麗乎中正者貞也貞故亨此畜牝牛吉之義也

易說

象曰明兩作離大人以繼明照于四方

伊川先生曰若云兩明則是二明不見繼明之義故云明兩明而重兩謂相繼也作離明兩而為離繼明

之義也震巽之類亦取游隨之義然離之義尤重也  
大人以德言則聖人以位言則王者大人觀離明相  
繼之象以世繼其明德照臨于四方大凡以明相繼  
皆繼明也舉其大者故以世襲繼照言之易傳

橫渠先生曰明目達聰繼明之道也人患墮於博覽  
惟大人能勉而繼之易說

龜山楊氏曰一則无所麗兩而後有麗焉故曰明兩  
作離離麗也大人以繼明照于四方如大明文王有

聲之詩是也

易說

兼山郭氏曰象說者謂上下為重明則五君也二臣也不得言重明麗乎正也謂先後為重明則前明已熄後明方來不得言繼明照四方也在書有之堯曰放勳舜曰重華不害其為重明也惟文王武王宣重光冀麗不害其為繼明也是以天下明德皆自虞帝始陳教則肄周之所以化成天下也堯舜君臣也而並文武父子也而繼所遇之時異也

易說

白雲郭氏曰先人曰堯曰放勳舜曰重華君臣也而  
並文王武王宣重光奠麗父子也而繼此所謂繼明  
雍曰聖人立象以盡意意盡而止耳不必同也坎之  
險難明故象言水洊至因水而知險也離之明易見  
故直言明兩作離蓋不必因火而後知其明也大人  
者與日月合其明故論繼明必以大人為言大人非  
必君父也總君臣父子有是明者皆兼言之如乾之  
二五皆為大人是也

易說

初九履錯然敬之无咎象曰履錯之敬以避咎也

伊川先生曰陽固好動又居下而離體陽居下則欲  
進離性炎上志在上麗幾於躁動其履錯然謂交錯  
也雖未進而跡已動矣動則

一无則字

失居下之分而有

咎也然其剛明之才若知其義而敬慎之則不至於  
咎矣初在下无位者也明其身之進退乃所麗之道  
也其志既動不能敬慎則妄動是不明所麗乃有咎  
也○履錯然欲動而知敬慎不敢進所以求避免過

咎也居明而剛故知而能辟不剛明則妄動矣

並易傳

橫渠先生曰履錯然與之者多也無應於上无所朋附以剛處下物所願交非矜慎之甚何以免咎

易說

龜山楊氏曰履踐也藉也履物為踐履於物為藉初在下以陽藉陰也二以陰麗陽故履錯然也錯然謂交錯也二以柔麗剛為文明之主錯然而不敬則上下紊矣能无咎乎故敬之然後无咎

易說

兼山郭氏曰初九文明之初錯然者也不敬何以行



之子入廟每事問亦其意也

易說

白雲郭氏曰先人曰文明之初錯然者也不敬何以行之子入太廟每事問亦履錯之敬歟雍曰履下道也故為離之初錯然之文過則有弊敬所以救其弊也使文之弊无自而生焉非辟咎之道歟

易說

六二黃離元吉象曰黃離元吉得中道也

伊川先生曰二居中得正麗於中正也黃中之色文之美也文明中正美之盛也故云黃離以文明中正

之德上同於文明中順之君其明如是所麗如是大善之吉也○所以元吉者以其得中道也不云正者離以中為重所以成文明由中也正在其中矣

並易傳

龜山楊氏曰黃中色也美在其中而暢於外者也二以柔順中正麗乎陽而為文明之主故曰黃離元吉

黃與黃中通理同義

易說

兼山郭氏曰六二離之所以亨柔麗乎中正故亨也黃離之所以元吉文明而用中故元吉也故盡一卦

之美其唯六二乎

易說

白雲郭氏曰離之六爻二五為美五得中而非正柔麗乎中正者惟六二盡之經曰君子黃中通理正位居體美在其中則黃為中之色而德之至美者也美德在中故能暢於四支發於事業極美之至是以元吉也六二之美雖未及乎天下而黃中之理有必至焉故言元吉其義之美與坤六五相類而其道則中庸之教也

易說

九三曰昃之離不鼓缶而歌則大耋之嗟凶象曰日昃之離何可久也

伊川先生曰八純卦皆有二體之義乾內外皆健坤上下皆順震威震相繼巽上下順隨坎重險相習離二明繼照艮內外皆止兌彼己相說而離之義在人  
事最大九三居下體之終是前明將盡後明當繼之時人之始終時之革易也故為日昃之離日下昃之明也昃則將沒矣以理言之盛必有衰始必有終常

道也達者順理為樂缶常用之器也鼓缶而歌樂其  
常也不能如是則以大耄為嗟憂乃為凶也大耄傾  
沒也人之終盡達者則知其常理樂天而已過常皆  
樂如鼓缶而歌不達者則恐但有將盡之悲乃大耄  
之嗟為其凶也此處死生之道也耄與眊同○日既  
傾昃明能久乎明者知其然也故求人以繼其事退  
處以休其身安常處順何足以為凶也

並易傳

橫渠先生曰人向衰暮則尤樂聽聲音蓋留連光景

視桑榆之暮景不足則貪於為樂惟鄭衛之音能令  
人生此意易謂不鼓缶而歌則大耋之嗟凶悲衰暮  
故為樂不為則復嗟年景之不足也○明正將老離  
過於中故哀樂之不常其德凡人不能久也故君子  
為德夭壽不貳

並易說

龜山楊氏曰居下體之終前明將盡矣離為日故有  
日是之象焉在人則死生終始之變也故不鼓缶而  
歌則大耋之嗟凶夫缶常用之器也明者安常而處

順故无常變昧此則大耋之嗟凶矣

易說

兼山郭氏曰九三位已過中故云日昃若不能與時  
進退不憂而樂其能忘大耋之嗟乎故葉公問孔子  
於子路子路不對子曰汝奚不曰其為人也發憤忘  
食樂以忘憂不知老之將至云爾若孔子者又安有  
大耋之嗟乎

易說

白雲郭氏曰先人曰葉公問孔子於子路子路不對  
子曰女奚不曰其為人也發憤忘食樂以忘憂不知

老之將至云爾若孔子者又安有大耋之嗟乎雍曰  
離日也三已過中是為日昃之時以人言之則衰矣  
於斯時也不能忘憂而從樂則大耋之嗟至而凶矣  
衆人以歌為樂故此爻從衆言之血氣既衰之時使  
絕滅衆念惟鼓缶而歌以待終焉則良心可復誠日  
著而偽日去矣是所以逸其老也聖人感人之意深  
矣然聖賢之樂亦豈鼓缶而歌哉孔子不復夢見周  
公而述作六經是聖人之樂也顏子不以簞瓢陋巷



為憂而不改其樂是賢人之樂也聖賢之樂其心與  
衆人同其所以為樂則異故接輿歌而過門林類歌  
而拾穗莊周之鼓盆二子之臨尸雖狂蕩不法以極  
其矯枉之心終不異於衆人日昃之歌矣蓋未能安  
之者也是以孔氏之門皆无有焉

易說

九四突如其來如焚如死如棄如象曰突如其來如无  
所容也

伊川先生曰九四離下體而升上體繼明之初故言

繼承之義在上而近君繼承之地也以陽居離體而處四剛躁而不中正且重剛以不正而剛盛之勢突如而來非善繼者也夫善繼者必有巽讓之誠順承之道若舜啓然今四突如其來失善繼之道也又承六五陰柔之君其剛盛陵爍之勢氣焰如焚然故云焚如四之所行不善如此必被禍害故曰死如失繼紹之義承上之道皆逆德也衆所棄絕故云棄如至於死棄禍之極矣故不假言凶也○上陵其君不順

所承人惡衆棄天下所不容也

並易傳

橫渠先生曰處多懼之地而以乘剛故其來也遽其處也危无所容安如見棄逐皆所麗之失中也三剛而不可乘五正而不見容

易說

龜山楊氏曰九四以炎上之性當繼明之時而麗非其正則循汨不休流金焦山勢之必至也故突如其來如焚如无善繼之道也古之善繼者如舜避堯之子禹避舜之子是也无善繼之道則天下所同疾宜

无所容矣故死如棄如然不言凶者凶不足道也

說易

兼山郭氏曰九四離互體有大過之象

說易

白雲郭氏曰火性炎上而九四近君當慄慄危懼如臨深淵可也反肆其剛暴突如其來若火之焚不能自制速死之道无踰於斯矣自蹈禍機雖三尺之童亦知其非而棄之矣故雖至於死地而人无傷怛之心焉方其突然而來烈如猛火人人將望而畏之其有見容者乎故象曰无所容也古之君子於進也必

有漸是以有三揖而進一辭而退之義況居近君多

懼之地者乎

易說

六五出涕沱若戚嗟若吉象曰六五之吉離王公也

伊川先生曰六五居尊位而守中有文明之德可謂善矣然以柔居上在下无助獨附麗於剛強之間危懼之勢也唯其明也故能畏懼之深至於出涕憂慮一作虞之深至於戚嗟所以能保其吉也出涕戚嗟極言其憂懼之深耳時當然也居尊位而文明知憂畏

如此故得吉若自恃其文明之德與所麗中正泰然

不懼

一作慮

則安能保其吉也○六五之吉者所麗得

王公之位也據在上之勢而明察事理畏懼憂虞以

持之所以能吉也不然豈能安乎

並易傳

橫渠先生曰言王公之貴人之所附下以剛進已雖

憂危終以得衆而吉者柔履中正也

易說

龜山楊氏曰四近君王公之位也位逼炎上而五乘

之危難之勢也故出涕沱若戚嗟若憂懼之至也然

以柔順之資離之弗違故古唐之太宗殺建成元吉  
而以尉遲敬德持兵入侍可謂突如其來如也高祖  
咈而拒之則禍不可測矣能无憂懼乎惟順而不違  
故卒成授受之美焉然太宗无死如棄如之禍者以  
其退就臣子之位而不遽進故不及也

易說

白雲郭氏曰五雖得中而非正焉又麗乎二剛之間  
未足以致六二之臣以大明德於天下故自傷而出  
涕以至憂戚嗟若也夫堯以不得舜為已憂舜以不

得禹臯陶為已憂方其不得而為已憂也豈六五出涕戚嗟之時歟天下之急務莫急於斯也人君之明德莫明於斯也其為吉也亦孰大於是焉是惟離明之君乃有戚嗟之吉庸君闇主何足以知之聖人慮學者不知戚嗟之明故又曰離王公也言六五之戚嗟蓋王公思欲相離之意也孟子又言堯舜急親賢所謂親賢其離王公之義歟

易說

上九王用出征有嘉折首獲匪其醜无咎象曰王用出



征以正邦也

伊川先生曰九以陽居上在離之終剛明之極者也  
明則能照剛則能斷能照足以察邪惡能斷足以行  
威刑故王者宜用如是剛明以辨天下之邪惡而行  
其征伐則有嘉美之功也征伐用刑之大者○夫明  
極則无微不照斷極則无所寬宥不約之以中則傷  
於嚴察矣去天下之惡若盡究其漸染註誤則何可  
勝誅所傷殘亦甚矣故但當折取其魁首所執獲者

非其醜類則无殘暴之咎也書曰殲厥渠魁脅從罔治○王者用此上九之德明照而剛斷以察除天下之惡所以正治其邦國剛明居上之道也

並易傳

橫渠先生曰有嘉折首服而善之也獲匪其醜執訊弗賓示威以正邦而已離道已成然後不附可征

易說

龜山楊氏曰上九處離之終剛明之極也然以剛居柔无逸德矣王于出征用此道也故有嘉折首獲匪其醜脅從罔治也

易說

兼山郭氏曰上九文明之極乃可有征若舜征有苗是也又曰離為甲冑為戈兵互體有充充為毀折王者之師有征无戰故有嘉折首獲匪其醜猶殲厥渠魁脅從罔治如盾征羲和是也夫當嘉會之時而下有不麗于正者是宜有征尚且折首獲匪其醜者明黷武之戒也若是則何必用師乎蓋不得已而用之正邦故也故左氏曰兵猶火也弗戢將自焚也於離明用師之時是宜發也洪範八政終之以師亦聖人

之深意

易說

白雲郭氏曰聖人以離明之德繼照四方天下无不仰其化成又豈爭地爭城威強天下也哉蓋有不得已之師出焉且征者正也各欲正已也謂之出征正已而已必不得已而至於戰不過折獲非其善類者耳如殲厥渠魁脅從罔治蓋非玉石俱焚之師也謂之有嘉在此而已非嘉其勝敵之功也故知舜征有苗啟攻有扈成王伐淮夷皆非得已之師用以正邦

而已惟出於不得已故无咎若得已而不已則過矣  
正邦者非利人民土地之師也

易說

大易粹言卷三十

欽定四庫全書

大易粹言卷三十一

宋方聞一編



艮下  
兌上

伊川先生曰咸序卦有天地然後有萬物有萬物然後有男女有男女然後有夫婦有夫婦然後有父子有父子然後有君臣有君臣然後有上下有上下然後禮義有所錯天地萬物之本夫婦人倫之始所以上經首乾坤下經首咸繼以恒也天地二物故二卦

分為天地之道男女交合而成夫婦故咸與恒皆二  
體合為夫婦之義咸感也以說為主恒常也以正為  
本而說之道自有正也正之道固有說焉巽而動剛  
柔皆應說也咸之為卦兌上艮下少女少男也男女  
相感之深莫如少者故二少為咸也艮體篤實止為  
誠慤之義男志篤實以下交女心說而上應男感之  
先也男先以誠感則女說而應也

易傳

○咸恒體用也

體用无先後

劉約  
師訓

橫渠先生曰咸之為道以虛受為本有意於中則滯於方體而隘矣拇腓股輔以一卦通體高下為言

易說

咸亨利貞取女吉

伊川先生曰咸感也不曰感者咸有皆義男女交相感也物之相感莫如男女而少復甚焉凡君臣上下以至萬物皆有相感之道物之相感則有亨通之理君臣能相感則君臣之道通上下能相感則上下之志通以至父子夫婦親戚朋友皆情意相感則和順



而亨通事物皆然故咸有亨之理也利貞相感之道  
利在於正也不以正則入於惡矣如夫婦之以淫姦  
君臣之以媚說上下之以邪僻皆相感之不以正也  
取女吉以卦才言也卦有柔上剛下二氣感應相與  
止而說男下女之義以此義取女則得正而吉也  
易傳  
白雲郭氏曰易卦六爻皆相應者有泰否咸恒損益  
既濟未濟八卦雖名義各有所主而其為道皆大咸  
以感為義蓋无所不感故謂之咸感而无不通是以

言亨咸无不亨上也利貞以感次也夫婦之感人倫之始人道之大也是以以咸取女則无不吉然序卦言天地萬物男女夫婦父子君臣上下皆有咸之道者也聖人明人道故卦辭以男女為言而彖并天地萬物言之所以盡卦之象也

易說

彖曰咸感也柔上而剛下二氣感應以相與止而說男下女是以亨利貞取女吉也天地感而萬物化生聖人感人心而天下和平觀其所感而天地萬物之情可見

矣

伊川先生曰咸之義感也在卦則柔爻上而剛爻下  
柔上變剛而成兌剛下變柔而成艮陰陽相交為男  
女交感之義又兌女在上艮男居下亦柔上剛下也  
陰陽二氣相感相應而和合是相與也止而說止於  
說為堅慤之意艮止於下篤誠相下也兌說於上和  
說相應也以男下女和之至也相感之道如此是以  
能亨通而得正取女如是則吉也卦才如此大率感

道利於正也。○彖既言男女相感之義，復推極感道以盡天地之理。聖人之用天地二氣交感而化生萬物，聖人至誠以感億兆之心，而天下和平，天下之心所以和平，由聖人感之也。觀天地交感化生萬物之理，與聖人感人心致和平之道，則天地萬物之情可見矣。感通之理，知道者默而觀之可也。並易傳

橫渠先生曰：咸感也。其交雖相應，而詞多不吉，顧其時如何耳。說者多以咸恒配天地，殊不知咸自可配。

天地故於序卦獨不言咸咸既可以配天地則恒亦  
可以配天地皆夫婦之道也咸之為言昏也故語咸  
則非事咸感也不可止夫婦之道謂之咸此一事耳  
男女相配故為咸也感之道不一或以同而感聖人  
感人心以道此是以同也或以異而應男女是也二  
女同居則无感也或以相悅而感或以相畏而感如  
虎先見犬犬自不能去犬若見虎則能避之又如磁  
石引針相應而感也若以愛心而來者自相親以害

心而來者相見容色自別聖人感人心而天下和平  
是風動之也聖人老吾老以及人之老而人欲老其  
老此是以事相感也感如影響无復先後有動必感  
咸感而應故曰咸速也易說○能通天下之志者為能  
感人心聖人同乎人而无我故和平天下莫盛於感  
人心○有无一内外合庸聖同此人心之所自來也若  
聖人則不專以聞見為心故能不專以聞見為用无  
所不感者虛也感即合也咸也以萬物本一故能合

異以其能合異故謂之感若非有異則无合天地乾坤陰陽也二端故有感本一故能合天地生萬物所受雖不同皆无須更之不感所謂性即天道也

並正蒙

龜山楊氏曰有天地然後有萬物有萬物然後有男女有男女然後有夫婦有夫婦然後有父子君臣上下而禮義有所錯故上經始於乾坤乾坤萬物父母也下經始於咸恒咸恒夫婦之義也艮山也兌澤也山澤通氣而交感形焉卦之所以為咸也咸也者交

相感之謂也與天地定位雷風相薄水火不相射異  
矣剛上而柔下剛柔之定位也柔上而剛下二氣感  
應以相與也止而說以卦之才言也兌三索而得女  
艮三索而得男兌上艮下男下女也男正位乎外女  
正位乎內各止其所也夫婦之道止而不說則離說  
而不止則亂男不下女則剛不接非夫婦之正也故  
止而說男下女然後亨正取女吉也夫天地萬物一  
體也情也者感而動也觀其所感而天地萬物之情



可見矣以其无二故也

易說

兼山郭氏曰蜀才曰此本否卦六升上上九降三是柔上剛下二氣交感相與也。○咸感也而謂之咸有以无心感者然後盡咸之義如天地之感也以氣聖人之感也以心由所感之不同故咸之所通亦異如柔上而剛下二氣感應以相與言天地之感也止而說男下女亨利貞娶女吉言人道之感也故天地感而萬物化生聖人感人心而天下和平其大小亦異

也故曰觀其所感而天地萬物之情可見矣詩云鳶  
飛戾天魚躍于淵其或天欲雨而柱礎潤銅山傾而  
洪鐘鳴无足疑也然天人之感終有以異乎曰聖人  
贊天地之化育與天地參亦曰憲天之聰明而已

並易

說

白雲郭氏曰伊川曰柔上變剛而成兌剛下變柔而  
成艮故曰柔上而剛下雍曰咸自否來六三上而成  
兌是柔上也上九下而成艮是剛下也柔上而剛下

謂二爻之變也所以成艮充二氣感應相與之道止而說咸感之情也男下女內外之象也自咸感至男下女同釋文王之辭自天地感而萬物化生所以盡明一卦之象夫天地非感不能生萬物聖人非感不能平天下則咸之為感雖天地不能外是又豈止男女夫婦而已哉故由所感以觀之大而天地細而萬物其情皆可得而見此咸所以通三才而无間不獨以感人心為道也然文王之辭舉其微而著者孔子

極其大與幽遠言之然後咸之道備孔子曰文不在

茲乎信不誣矣

易說

象曰山上有澤咸君子以虛受人

伊川先生曰澤性潤下土性受潤澤在山上而其潤漸通徹是二物之氣相感通也君子觀山澤通氣之象而虛其中以受於人夫人中虛則能受實則不能入矣虛中者无我也中无私主则无感不通以量而容之擇合

一作交

而受之非聖人有感必通之道也

易傳

橫渠先生曰山上有澤非交感不能也感物之善莫若以虛受人有所係慕皆非正吉故六爻皆以有應不盡卦義而有所譏也

易說

龜山楊氏曰山藏疾澤鍾水有虛受之象焉故君子體之以虛受人

易說

兼山郭氏曰象山之性包以畜止萬物者也澤之性浸潤以說萬物者也二者皆以虛受而通氣者也傳曰山藪藏疾又曰虛穴來風有自然矣舜自耕稼陶

漁以至為帝无非取諸人以為善及其終也納于大麓烈風雷雨弗迷蓋其推而上之如此

易說

白雲郭氏曰山生物也澤利物也天地之大亦相感而後萬物化生況山澤乎是宜交感而後生利萬物也君子法之以虛受人惟虛故受受故能成不能感者以不能受故也不能受者以不能虛中故也充虛中之道故至於无所不感无所不通然後盡咸之道矣聖人寂然不動感而遂通天下之故蓋本諸此言

虛者本山澤有容之義蓋卦无虛之象而咸有虛之

義也

易說

初六咸其拇象曰咸其拇志在外也

伊川先生曰初六在下卦之下與四相感以微處初其感未深豈能動於人故如人拇之動未足以進也拇足大指人之相感有深淺輕重之異識其時勢則所處不失其宜矣○初志之動感於四也故曰在外志雖動而感未深如拇之動未足以進也

並易傳

龜山楊氏曰咸感也感而動者物皆然而人為之主故咸六爻之象皆取諸身而已初在下咸其拇者也在下而居艮體雖有應乎上未能進也故在外而已

易說

兼山郭氏曰拇係于足无繫于事功者也

易說

白雲郭氏曰咸之名卦蓋取六爻无不相感故合一卦論之則足以見天地萬物之情自六爻觀之則所遇所感不同其咸分矣不足以見其大全猶耳目手足之用不同又安足以識人之大體哉各言其手足



耳目之一用可也故咸之諸爻皆不能盡充咸之義  
各舉其一偏言之也初之感四其感未深有志於感  
而已故曰志在外也外四也易之六爻上為首而初  
為足故初言拇而上言輔頰舌也然天地男女皆以  
二體相感而六爻言拇言腓雖一物亦有感而後用  
於此見萬物之情无所不感矣又非特天地男女二  
體而已

易說

六二咸其腓凶居吉象曰雖凶居吉順不害也

伊川先生曰二以陰在下與五為應故設咸腓之戒  
腓足肚行則先動足乃舉之非如腓之自動也二若  
不守道待上之求而如腓自動則躁妄自失所以凶  
也安其居而不動以待上之求則得進退之道而吉  
也二中正之人以其在咸而應五故為此戒復云居  
吉若安其分不自動則吉也○二居中得正所應又  
中正其才本善以其在咸之時質柔而上應故戒以  
先動求君則凶居以自守則吉象復明之云非戒之

不得相感唯順理則不害謂守道不先動也

並易傳

橫渠先生曰居則吉趨則凶以男下女為正咸之道

也

易說

龜山楊氏曰腓下體之中也二居下卦之中故有腓之象焉腓行則先動也艮以一陽止乎上而二以陰柔應於五說而不知止者也故凶然上承九三能順而止則不害矣故雖凶居吉也

易說

兼山郭氏曰腓腓腸也六二柔而中正何以有凶以

其爻有艮巽是以居則得咸艮之義是以吉也伊川  
曰陰不可以先動腓應上而先動者也

易說

白雲郭氏曰咸之道至難言故文王明之以男女夫  
婦之道而六爻又以人之一身取義蓋因其易明而  
可言者也然自拇而腓腓而股股而心心而脢脢而  
頰舌自下而上之象也腓脢腸也在足之上股之下  
腓動則足舉而後隨之足之力本諸此為下體之要  
下卦六二之象實似之二居止之中腓為動之主吉

凶之責在此是以吉凶之義特在夫動止之間耳雖涉妄動之凶苟能居而止之亦不害順感之道咸之六爻雖其應皆順然妄動求感失居正虛受之義尤非艮止之宜聖人戒其違時是以不若居吉也

易說

九三咸其股執其隨往吝象曰咸其股亦不處也志在隨人所執下也

伊川先生曰九三以陽居剛有剛陽之才而為主於內居下之上是宜自得於正道以感於物而乃應於

上六陽好上而說陰上居感說之極故三感而從之  
股者在身之下足之上不能自由隨身而動者也故  
以為象言九三不能自主隨物而動如股然其所執  
守者隨於物也剛陽之才感於所說而隨之如此而  
往可羞吝也○云亦者蓋象辭一作體本不與易相比  
自作一處故諸爻之象辭意有相續者此言亦者承  
上文一有象字辭也上云咸其拇志在外也雖凶居吉順  
不害也咸其股亦不處也前一作下二陰爻皆有感而

動三雖陽爻亦然故云亦不處也不處謂動也有剛

陽之質而不能自主

一作立一作處

志反在於隨人是所操

執者卑下之甚也

並易傳

橫渠先生曰心寧靜於此一向定疊前縱有何事亦不恤也休將閑細碎在思慮易曰何思何慮天下殊塗而同歸一致而百慮天地之道惟有日月寒暑之往來屈伸動靜兩端而已在我精義入神以致用則細碎皆不能出其間在於術內已過未來者事著在

心畢竟何益。浮思游想盡去之。惟圖向去日新可也。  
孔子以富不可求。則曰從吾所好。以思為无益。則曰  
不如學也。故於咸三以見此義。

易說

龜山楊氏曰。股身之下腓之上也。九三居下卦之上  
股之象也。股不足以有行。墮下而已。故曰志在隨人。

所執下也。

易說

兼山郭氏曰。九三股係于上下之體。而非制動之主。  
徒介于上下之間。而中有巽義。故曰志在隨人者也。



易說

白雲郭氏曰足之力在腓而行之用在拇股无所事  
隨之而已所應在上所隨在下以是而往能无吝乎  
九三居止之極亦以隨人尚不能處是其所執愈下  
者也以其不能自動而隨人故特曰吝苟自動則凶  
矣君子於行止之間有道存焉孔子可以止則止至  
公山佛肸之召欲往而不往是以无九三執隨之吝  
有六二居中之吉也然則咸腓之動往吝之隨不得

不深為之戒也

易說

九四貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思象曰貞吉悔亡未感害也憧憧往來未光大也

伊川先生曰感者人之動也故皆就人身取象拇取在下而動之微腓取先動股取其隨九四无所取直言感之道不言咸其心感乃心也四在中而居上當心之位故為感之主而言感之道貞正則吉而悔亡感不以正則有悔也又四說體居陰而應初故戒於

貞感之道无所不通有所私係則害於感通乃有悔也聖人感天下之心如寒暑雨暘无所不通无不應者亦貞而已矣貞者虛中无我之謂也憧憧往來朋從爾思夫貞一則所感无所不通若往來憧憧然用其私心以感物則思之所及者有能感而動所不及者不能感也是其朋類則從其思也以有係之私心既主於一隅一事豈能廓然无所不通乎繫辭曰天下何思何慮天下同歸而殊塗一致而百慮天下何思何

慮夫子因咸極論感通之道夫以思慮之私心感物所感狹矣天下之理一也途雖殊而其歸則同慮雖

百而其致

一有極字  
一无極致

則一雖物有萬殊事有萬變統

之以一則无能違也故貞其意則窮天下无不感通焉故曰天下何思何慮用其思慮之私心豈能无所不感也曰往則月來月往則日來日月相推而明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉往者屈也來者信也屈信相感而利生焉此以往來屈

信明感應之理屈則有信信則有屈所謂感應也故日月相推而明生寒暑相推而歲成功用由是而成故曰屈信相感而利生焉感動也有感必有應凡有動皆為感感則必有應所應復為感一有感復有應所字所以不已也尺蠖之屈以求信也龍蛇之蟄以存身也指義入神以致用也利用安身以崇德也過此以往未之或知也前云屈信之理矣復取物以明之尺蠖之行先屈而後信蓋不屈則无信信而後有屈觀

尺蠖則知感應之理矣龍蛇蟄藏所以存息其身而後能奮迅也不蟄則不能奮矣動息相感乃屈信也君子潛心精微之義入於神妙所以致其用也潛心精微積也致用施也積與施乃屈信也利用安身以崇德也承上文致用而言利其施用安處其身所以崇大其德業也所為合理則事正而身安聖人一作賢能事盡於此矣故云過此以往未之或知也窮神知化德之盛也既云過此以往未之或知更以此語結

之云窮極至神之妙知化育之道德之至盛也无加於此矣。貞則吉而悔亡未為私感所害也係私應則害於感矣憧憧往來以私心相感感之道狹矣故云未先大也。並易傳○貞吉悔亡言感之不可以必也

不得只恁地看過更留心

語錄

橫渠先生曰釋氏以感為幻妄又有憧憧思求朋者皆不足道也。○感非有意咸三思以求朋此則不足道。○聖人惟於屈伸有感能有屈伸所以得天下之

物何用憧憧以思而求朋大抵咸卦六爻皆以有應不盡咸道故君子欲得虛受人能容以虛受人之道也苟曉屈伸心儘安泰寬裕蓋為不與物校待彼伸則已屈然而屈時少伸時多假使亂亡橫逆亦猶屈少伸多我尚何傷日月寒暑往來正以相屈伸故不相害尺蠖之屈以求伸龍蛇之蟄以存身又精義入神以致用利用安身以崇德○夫天地之常以其心普萬物而无心聖人之常以其情順萬事而无情故



君子之學莫若廓然而大公物來則順應故曰貞吉  
悔亡憧憧往來朋從爾思苟規矩於外誘之際將見  
感於東而生於西也非惟日之不足顧其端无窮不  
可得而降也○以陽居陰非躁感於物者也然體允  
性悅未免乎思以求朋之累也蓋體悅之初應止之  
始已勞於上朋止於下故憧憧得朋未為光大不持  
以正則有諂瀆之悔

並易說

龜山楊氏曰九四悔之下股之上心之位也不言心

心无不該不可以位言也夫吉凶悔吝生乎動者也  
寂然不動心之體也故貞吉悔亡傳曰心靜天地之  
鑑也萬物之鏡也而物至則无潛形焉故能感而遂  
通天下之故憧憧往來則動而與物交構而從爾思  
者朋而已匪其朋則思之不能及也故曰未光大也  
易說○易於咸卦初六言咸其拇六二言咸其腓九三  
言咸其股九五言咸其脢上六言咸其輔頰舌至於  
九四一爻由一身觀之則心是也獨不言心其說以

謂有心以感物則其應必狹矣唯忘心而待物之感故能无所不應其繇辭曰貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思夫思皆緣其類而已不能周也所謂朋從者以類而應故也故孔子繫辭曰天下何思何慮天下同歸而殊塗一致而百慮天下何思何慮夫心猶鏡也居其所而物自以形來則所鑒者廣矣若執鏡隨物以度其形其照幾何或曰思造形之上極過是非思之所能及故唯天下之至神則无思也无思所以體

道有思所以應世此為不知易之義也易所謂无思者以謂无所事乎思云耳故其於天下之故感而通之而已今而曰不可以有思又曰不能无思此何理

哉

語錄

兼山郭氏曰九四失位而不中故有悔貞吉悔亡初嫌于失正也介于三五之二剛皆非已應故上之而往下之而來故有憧憧之象非若无心感之為大也朋者已應也憧憧之感朋從而已語何思何慮則未

也

說易

白雲郭氏曰九四失位過中非吉之象而咸道利貞九四之感初出於貞又以說道感人人之所願從故吉也吉則悔亡矣許慎以憧憧為意不定此言憧憧則其感无定也朋從爾思言其類從而感也然思之所及者能感而從之思所不及者朋未從也且天地之間往來者非一豈志意之所能盡虛已聽之可也而欲皆以心思感之是以憧憧无定蓋不知咸之大

有在於何思何慮者也象言貞吉悔亡未感害者言  
九四本无貞吉悔亡之道而在咸則未為害者咸道  
利貞故也憧憧固不足以盡往來相感之道故未為  
光大往來之道繫辭言之詳矣

易說

九五咸其脢无悔象曰咸其脢志末也

伊川先生曰九居尊位當以至誠感天下而應二比  
上若係二而說上則偏私淺狹非人君之道豈能感  
天下乎脢背肉也與心相背而所不見也言能背其

私心感非其所見而說者則得人君感天下之正而无悔也○戒使背其心而咸悔者為其存心一作志淺

末係二而說上感於私欲也

並易傳

橫渠先生曰九五處悅之中未免偏係之弊故不能感人心而曰咸其脢惟聖人然後能感人心也一無字

易說

兼山郭氏曰輔嗣云脢者心之上口之下蓋下之无憧憧之心上之无滕口之說可以无悔而已方其論

天地之感萬物聖人之感人心於脢也何所取哉

易說

龜山楊氏曰脢背肉也無思無慮故無悔然而非不為也不能而已與所謂寂然不動者異矣居得尊位比上而不能通天下之故則其志末矣非為上之道

也

易說

白雲郭氏曰子夏傳曰在脊曰脢蓋感於不思不動之地其道優矣是以無悔然不能捨脢之感而忘夫體之大全未足以盡君人之道故曰志末也君人之



道如之何感人心而天下和平是也

易說

上六咸其輔頰舌象曰咸其輔頰舌滕口說也

伊川先生曰上陰柔而說體為說之主又居感之極是其欲感物之極也故不能以至誠感物而發見於口舌之間小人女子之常態也豈能動於人乎不直云口而云輔頰舌亦猶今人謂口過曰唇吻曰頰舌也輔頰舌皆所用以言也○唯至誠為能感人乃以柔說騰揚於口舌言說豈能感於人乎

並易傳

龜山楊氏曰亢三索而得女則上六亢之主也亢為口舌故咸其輔頰舌居咸之終亢之上說之至也以說感人是勝口說而已非感入之道也然不言凶咎者以說感入未至於凶咎故也

易說

兼山郭氏曰易稱近取諸身獨咸艮二卦為詳而其成終者特異豈非咸極於說而艮終於止而已邪觀艮其輔言有序為可知矣

易說

白雲郭氏曰先人曰易稱近取諸身獨咸艮二卦言

之為詳而其成終者特異豈非咸極於說而艮終於止而已邪觀艮其輔言有序為可見矣雍曰咸之六爻莫善於悔莫不善於頰舌口舌感人小人之道也故中庸言聲色之化民末矣是以聖人不為也然咸之道以身觀之以男女觀之以聖人和平天下觀之以天地萬物觀之皆可得而見特舉其至近而易明者則莫若人之一身也故六爻取象如此

易說

大易粹言卷三十一

欽定四庫全書

經部

大易粹言卷三十二至  
七

詳校官侍郎臣劉躍雲

通政使司副使臣莫瞻菴覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣廬遂

謄錄監生臣董邦本

欽定四庫全書

大易粹言卷三十二

宋方聞一編



巽下  
震上

伊川先生曰序卦夫婦之道不可以不久也故受之

以恒恒久也咸夫婦之道

一有之道字

終身不

一有可字

變者也故咸之後受之以恒也咸少男在少女之下  
以男下女是男女交感之義恒長男在長女之上男  
尊女卑夫婦居室之常道也論交感之情則少為深

切論尊卑之叙則長當謹正故亢艮為咸而震巽為  
恒也男在女上男動于外女順于內人理之常故為  
恒也又剛上柔下雷風相與巽而動剛柔相應皆恒  
之義也易傳○咸恒體用也體用无先後劉詢師訓  
恒亨无咎利貞利有攸往

伊川先生曰恒者常久也恒之道可以亨通恒而能  
亨乃无咎也恒而不可以亨非可常之道也為有咎  
矣如君子之常於善可常之道也小人常於惡失可

常之道也恒所以能亨由貞正也故云利貞夫所謂  
恒謂可常久之道非守一隅而不知變也故利於有  
往唯其有往故能恒也一定則不能恒矣又恒久之

道何往不利

易傳

白雲郭氏曰咸恒二卦六爻剛柔皆應而名義不同  
者咸以男下女交感之義也恒男上女下夫夫婦婦  
之常道也交感時焉而已故曰取女吉夫夫婦婦可  
久之道也故曰恒久也其道可以斯无不通无不通

則无過舉内利以固外利以行此其所以為常也王  
輔嗣曰恒而亨以濟三事也後之諸儒竟分三事其  
說不一然恒之卦辭止有二義輔嗣誤以為三以彖  
觀之恒亨无咎利貞一也久於其道之謂也利有攸  
往一也終則有始之義也久於其道天地同也終則  
有始日月四時同也是孔子以為二義也

易說

彖曰恒久也剛上而柔下雷風相與巽而動剛柔皆應  
恒恒亨无咎利貞久於其道也天地之道恒久而不已



也利有攸往終則有始也日月得天而能久照四時變化而能久成聖人久於其道而天下化成觀其所恒而天地萬物之情可見矣

伊川先生曰恒者常久之義也○剛上而柔下雷風相與巽而動剛柔皆應卦才有此四者成恒之義也剛上而柔下謂乾之初上居於四坤之四下居於初剛爻上而柔爻下也二爻易處則成震巽震上巽下亦剛上而柔下也剛處上而柔居下乃恒道也雷風

相與雷震則風發二者相須交助其勢故云相與乃其常也巽而動下巽順上震動為以巽而動天地造化恒久不已者順動而已巽而動常久之道也動而不順豈能常也剛柔皆應

一有常字

一卦剛柔之爻皆相

應剛柔相應理之常也此四者恒之道也卦所以為恒也○恒之道可致亨而无過咎但所恒宜得其正失正則非可常之道也故曰久於其道其道可常之正道也不恒其德與恒於不正皆不能亨而有咎也

○天地之所以不已蓋有恒久之道人能恒於可常之道則合天地之理也○天下一作地之理未有不動

而能恒者也動則終而復始所以恒而不窮凡天地所生之物雖山嶽之堅厚未有能不變者也故恒非一定之謂也一定則不能恒矣唯隨時變易乃恒道也故云利有攸往明理之如是懼人之泥於常也○日月得天以下此極言常理日月陰陽之精一有氣二字耳唯其順天之道往來盈縮故能久照而不已得天

順天理也四時陰陽之氣耳往來變化生成萬物亦  
以得天故恒久不已聖人以恒久之道行之有常而  
天下化之以成美俗也觀其所恒謂觀日月之久照  
四時之久成聖人之道所以能常久之理觀此則天  
地萬物之情理可見矣天地常久之道天下常久之  
理非知道者孰能識之

並易傳

橫渠先生曰觀書當不以文害辭如云義者出於思  
慮忖度易言天地之大義則天地固无思慮天地之

情天地之心皆放此

易說

○日月得天得自然之理也

非蒼蒼之形也

正蒙

龜山楊氏曰男下女婚姻之始也男上而女下居室之常分也盡其常分而後有可久之道焉卦之所以為恒也中庸曰至誠无息不息則久故惟天下之至誠為能久恒久也夫婦之不可以不久也又曰維天之命於穆不已蓋曰天之所以為天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以為文也純亦不已天

之為天文之為文皆原於不已故曰天地之道恒久而不已也日月得天得其所以為天故代明不息而能久照四時變化終則有始故能久成聖人久於其道而天下化成如文王所以為文是也天人之道一於誠而已矣

自恒亨至此易說

○天地之道恒久而不已者

也惟不已故能久聖人久於其道亦為不已也故能

天下化成

中庸解

有恒心然後可與為善苟无恒心放

僻邪侈无為己故善人不可得而見思見有恒者

易曰恒久也以亡為有終亦必亡而已矣何可久也  
虛也約也亦然故曰難乎有恒矣

語解

兼山郭氏曰剛上而柔下剛柔之常也雷風相與二  
氣之常也剛柔皆應交感之常也恒亨无咎利貞可  
久之常也天地之道恒久而不已蓋言天之高明地  
之博厚悠也久也故能常也日月得天故能生明四  
時變化故能成歲聖人久於其道故為忠為文相救  
而成道也故曰中者天下之大本和者天下之達道

如是也然作易者專取配於夫婦何也言君子之道造端乎夫婦及其至也察乎天地者此也彼一以動一以靜或作之或止之謂曰我能常何足以語此

易說

白雲郭氏曰恒自泰來故伊川以乾之初上居於四坤之四下居於初二爻剛上柔下成為震巽蓋非謂震為剛而巽為柔也若以上下二卦為剛柔則易之柔上剛下剛上柔下之卦多矣不當獨於咸恒言之也是故剛上柔下言初四二爻成震巽之始也雷風



相與言震巽可久之象也巽而動言震巽可久之才也剛柔皆應言六爻可久之道也有是四者是之謂恒恒亨无咎利貞此久於其道之所致也雖天地之大不能外此故必恒久不已然後為天地利有攸往者恒道无終窮无終窮則往无不利猶日月久照四時久成皆終則有始之道聖人之道天地恒久不已之道也其所以化成天下亦如日月四時是已使有終无始則日月亦不能久照變化亦不能久成聖人

亦不能化成天下矣故彖言所以為恒者四剛上而柔下雷風相與巽而動剛柔皆應是也又言恒之所以為道者二久於其道也終則有始也久於其道雖天地亦如之終則有始雖日月四時亦如之此所以見天地萬物之情矣

咸恒六爻之才皆不疑二卦之義非大故孔子於彖皆以天地

萬物之情終之使後世學者不以小道觀之也易說

象曰雷風恒君子以立不易方

伊川先生曰君子觀雷風相與成恒之象以常久其

德自立於大中常久之道不變易其方所也

易傳

龜山楊氏曰立不易方乃能常也

易說

兼山郭氏曰雷以動之風以散之此可以為常矣然君子何取於立不易方蓋君子敬以直內義以方外仁或有蔽焉義則无也故能窮則變變則通通則久始可以為常矣

易說

白雲郭氏曰方猶道也君子所立不可易易則不可常矣是以顏子拳拳服膺而弗失之也

易說

初六浚恒貞凶无攸利象曰浚恒之凶始求深也

伊川先生曰初居下而四為正應柔暗之人能守常而不能度勢四震體而陽性以剛居高志上而不下又為二三所隔應初之志異乎常矣而初乃求望之深是知常而不知變也浚深之也浚恒謂求恒之深也守常而不度勢求望於上之深堅固守此凶之道也泥常如此无所往而利矣世之責望故素而至悔咎一作者皆浚恒者也志既上求之深是不能常安

其處者也柔微而不常安其處亦致凶之道凡卦之初終淺與深微與盛之地也在下而求深亦不知時矣○居恒之始而求望於上之深是知常而不知一

知

度勢之甚也所以凶陰暗不得恒之宜也

並易傳

橫渠先生曰柔巽在下以應於上持用為常求之過深也故人道之交貴乎中禮且久漸而成也

持一作特易說

龜山楊氏曰昏義曰敬慎重正而後親之禮之大體而所以成男女之別立夫婦之義也初與四為正應

而居一卦之初未及欽慎重正而遽親之是始求深也故曰浚恒貞凶浚者治而深之也雖貞亦凶矣夫何利之有詩曰未見君子憂心忡忡亦既見止亦既覯止我心則降則其始求可知矣

易說

○以匹夫一日

而見天子天子問焉盡所懷而陳之則事必有窒礙者不盡則為不忠如何曰事亦須量深淺子夏曰信而後諫未信則以為謗已也易之恒曰浚恒凶此恒之初也故當以漸而不可以浚浚則凶矣假如問人

臣之忠邪其親信者誰歟遽為之辯別是非則有失身之悔君子於此但不可以忠為邪以邪為忠語言之間故不无委曲也

語錄

兼山郭氏曰初六自上下下故曰浚恒恒非可以浚

求也

易說

白雲郭氏曰進道有漸而後可久在恒之初浚而深求非其道也孔子曰欲速則不達孟子曰其進銳者其退速是豈可久之道乎以是為貞則凶矣不達退

速之道何所利哉

易說

九二悔亡象曰九二悔亡能久中也

伊川先生曰在恒之義居得其正則常道也九陽爻居陰位非常理也處非其常本當有悔而九二以中德而應於五五復居中以中而應中其處與動皆得中也是能恒久於中也能恒久一无於中則不失正矣中重於正中則正矣正不必中也九二以剛中之德而應於中德之勝也足以亡其悔矣人能識重輕



之勢則可以言易矣。○所以得悔亡者由其能恒久於中也。人能常久於中，豈止亡其悔德之善也。

並易傳

橫渠先生曰：以陽係陰，用以為常，不能无悔，以其久

中故免。

易說

龜山楊氏曰：處非其位，宜有悔也。然在下卦之中，以

陽居之，能久其中也，故悔亡。

易說

兼山郭氏曰：九二不當位，悔也。久中則可以亡也。顏氏之子得一善，則拳拳服膺而弗失，夫何悔之有。

易說

白雲郭氏曰可久之道无它焉中而已矣過猶不及  
皆非可久也故中庸曰中者天下之大本也九二位  
雖失正非无悔之象能久於中則其悔亡矣九二无  
它辭特曰悔亡蓋見止於守常无它事也

易說

九三不恒其德或承之羞貞吝象曰不恒其德无所容  
也

伊川先生曰三陽爻居陽位處得其位是其常處也  
乃志從於上六不唯陰陽相應風復從雷於恒處而

不處不恒之人也其德不常則羞辱或承之矣或承之謂有時而至也貞吝固守不常以為常豈不可羞吝乎○人既无常何所當處之地既不能常處非其據豈能恒哉是不恒之人无所容處其身也

並易傳

橫渠先生曰進則犯上退則乘剛故動則招悔取辱唯常守一德庶幾取容故曰不恒其德则无所容也

一有雖然貞吝德則可常也 易說

龜山楊氏曰九三處雷風相與之際雷動之風散之

宜不能安其處也故曰不恒其德或承之羞或者疑之也蓋陽得位疑若能常者故稱或焉或者不必之辭也

易說

○人無常心无不為已巫醫慎疾者所賴尤

不可為也易曰不恒其德或承之羞夫君子之於易也居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占苟玩其占則不恒其德知其或承之羞必矣其為不恒也蓋亦不占而已矣

語解

兼山郭氏曰九三剛已過中而巽為不果進退无常

不恒其德者也詩云豈弟君子民之父母不恒其德

何所取容邪

易說

白雲郭氏曰人之於德也過中則不恒不恒則日入於小人之域是以為機變之巧元所用耻焉雖或承之羞亦忍而固守方自以為得計而不知耻是可鄙也孔子曰人而无恒不可以作巫醫蓋言不能容身於巫醫之賤況事君治民之職乎故曰无所容也伊川曰或承謂有時而至也

易說

九四田无禽象曰久非其位安得禽也

伊川先生曰以陽居陰處非其位處非其所雖常何益人之所為得其道則久而成功不得其道則雖久何益故以田為喻言九之居四雖使恒久如田獵而无禽獸之獲謂徒用力而无功也○處非其位雖久何所得乎以田為喻故云安得禽也

並易傳

橫渠先生曰田以時至則禽或可得處恒非位則功

无以致故君子降志辱身不可常也

易說

兼山郭氏曰九四以不正之剛居不中之地其才其時不可以成功者也雖曰恒之時亦久非其位者也

易說

白雲郭氏曰居可久之地故能成可久之功居非其位而望其功是以沒世窮年而終不可得也其九四田无禽之謂歟初六以柔求深自用之過者也九四剛而不中居非其位不能自用以有獲者也皆非恒道語之聖人久於其道則失之遠矣

易說

六五恒其德貞婦人吉夫子凶象曰婦人貞吉從一而終也夫子制義從婦凶也

伊川先生曰五應於二以陰柔而應陽剛居中而所應又中陰柔之正也故恒久則其德為貞也夫以順從為恒者婦人之道在婦人則為貞故吉若丈夫而以順從於人為恒則失其剛陽之正乃凶也五君位而不以君道言者如六五之義在丈夫猶凶況一作宣人君之道乎在它卦六居君位而應剛未為失也在



恒故不可耳君道豈可以柔順為恒也○如五之從二在婦人則為正而吉婦人以從為正以順為德當終守於從一夫子則以義制者也從婦人之道則為

凶也

並易傳

龜山楊氏曰五以陰柔居中下應九二之剛而不失正故常其德貞然以陰柔居中下應九二以順為正也以順為正婦道也故婦人吉夫子從婦則失制義之道故凶

易說

兼山郭氏曰六五柔而在中位有餘而才不足稱也  
能常其德婦人則吉夫子則凶也何哉婦人從一而  
終可也夫子制義從婦之義可乎君子立不易方常  
而有變之義者也是以伯夷聖之清孟子謂之隘宋  
伯姬守禮而不去孔子取其恭於此可見也六五有  
震兌二體故有婦人夫子之義

易說

白雲郭氏曰先人曰柔而在中位有餘而才不足稱  
也能恒其德婦人則吉夫子則凶何也婦人從一而

終可也夫子制義從婦之義可乎是以伯夷聖之清  
孟子謂之隘宋伯姬守禮而不去孔子取其恭於此  
可見也

易說

上六振恒凶象曰振恒在上大无功也

伊川先生曰六居恒之極在震之終恒極則不常震  
終則動極以陰居上非其安處又陰柔不能堅固其  
守皆不常之義也故為振恒以振為恒也振者動之  
速也如振衣如振書抖擻運動之意在上而其動无

節以此為恒其凶宜矣。○君上之道必有恒德乃能有功若躁動不常豈能有所成乎居上而不恒其凶甚矣象又言其不能有所成立故曰大无功也。並易傳

橫渠先生曰卦例於上爻多處之以貴而无位高而无民至恒又不可以此處但見其不常在一故大无功也易道灼然義理分明自存乎卦惟要人玩之乃

得易說

龜山楊氏曰震之極也六以陰柔居動之極非安於

常者也雖動而不息无功矣故振恒凶振者動之亟

也

易說

兼山郭氏曰上六居震之極以動為常窮而不知變

者也庸无失乎

易說

白雲郭氏曰先人曰居震之極以動為常窮而不知變者也是以言其得失則凶語其道則終无功矣

易說

大易粹言卷三十二